

Til:

Universitets- og høyskolelovutvalget

Fra:

Velferdstingene i Norge

INNSPILL TIL REVIDERING AV UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN**Velferdstingene i Norge**

Velferdstingene i Norge er et samarbeid mellom Velferdstinget Vest, Velferdstinget i Oslo og Akershus, Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim, Velferdstinget i Stavanger og Velferdstinget i Agder. Hvert velferdsting er det øverste studentorganet til tilhørende studentsamskipnad, og skal jobbe mot samskipnaden og lokalpolitikere i velferdspolitiske spørsmål.

Velferdstingene i Norge består høsten 2019 av Anette Arneberg fra Velferdstinget Vest, Even Jalla Hallås fra Velferdstinget i Stavanger, Gard Løken Frøvoll fra Velferdstinget i Oslo og Akershus, Nina Salvesen fra Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim og Thomas Johnsen fra Velferdstinget i Agder.

Bakgrunn for innspillet

Som et innspill til revideringen av UH-loven er det foreslått av Samskipnadsrådet at valgforsamlinger ikke lenger skal ha rett til å avsette studentrepresentanter til samskipnaden. Dette kommer frem i Samskipnadsrådets innspill fra 5.juni 2019, det ordlyden er slik: *"Styremedlemmer valgt blant studenter kan ikke avsettes av valgforsamlingen."* Hvis dette blir en realitet mister Velferdstingene eller andre studentorganer sin rett til å avsette studentrepresentanter som de har valgt til å sitte i samskipnadene sine styrever.

Begrunnelse

Velferdstingene i Norge stiller seg ikke bak innspillet til Samskipnadsrådet, og mener vil ha en uheldig effekt på flere måter.

For det første mener Velferdstinget at valgforsamlingen fortsatt skal kunne fortsatt kunne avsette studentstyreprerentanter som begår grov tjenesteforsømmelse. Velferdstinget eller andre studentorganer har ingen instruksjonsmyndighet over studentrepresentanter i samskipnadenes styrever, og har allerede i dag svært få muligheter til å ansvarliggjøre de valgte studentrepresentantene. I situasjoner der studentrepresentanter viser stor uaktsomhet eller ikke oppfyller sine forpliktelser i henhold til gjeldende lover og vedtekter mener Velferdstingene det er viktig at valgforsamlingen har en mulighet til å avsette representanten.

Det prinsipielt vanskelig å ikke kunne avsette demokratisk valgte styremedlemmer på noen som helst måte. Vi ser ikke noen grunn til at studentrepresentantene i Studentsamskipnaden skal være mer beskyttet enn tillitsvalgte i studentdemokratiene, studentrepresentantene i Universitetsstyret eller statsråder i den Norske regjeringen. Det er også en risiko for samskipnaden selv at det ikke går an å avsette styremedlemmer. Gjennom historien har man sett eksempler på styremedlemmer som har jobbet aktivt for at studentsamskipnaden skal legges ned. I et scenario hvor alle studentrepresentantene aktivt jobber mot samskipnaden, og ikke kan avsettes, vil det si at flertallet i styret jobber mot sin egen samskipnad. Dette vil også påvirke styremedlemmene selv, som ikke vil ha muligheten til å avsette et styremedlem som ikke fatter vervet sitt på en forsvarlig måte.

Flere av samskipnadenes styrer har i tillegg styreforsikring. Dette gjør at de ikke kan bli holdt økonomisk ansvarlig for beslutninger tatt i styret. Hvis de i tillegg skal være beskyttet mot mistillit mener Velferdstingene at det er svært få insentiver for å ta gode beslutninger, fordi man verken blir holdt økonomisk eller politisk ansvarlig.

Det må understrekes at ingen av Velferdstingene mener hyppig bruk av mistillit er positivt. Konflikter eller politisk uenighet bør alltid bli forsøkt løst, og mistillit bør alltid være siste utvei. Samtidig mener Velferdstingene at det er flere lokale tiltak en kan sette i gang for å hindre at mistillit blir en norm. Å stille krav til hva slags flertall en krever for å vedta mistillit eller krav til tidspunktet mistillitsforslag kan stilles, vil gjøre mistillit mindre lavterskel. Å skulle fjerne muligheten blir i våre øyne å bruke et overdrevent hardt virkemiddel.

På vegne av Velferdstingene i Norge,

Anette Arneberg

Leder Velferdstinget Vest